

Ciechanów, dnia 06 września 2010 r.

RG.7331-2/5/10

DECYZJA Nr 2/10

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim

Na podstawie:

- art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 1, art. 52, art. 53 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwaną dalej Kpa
- w uzgodnieniu z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, po ponownym rozpoznaniu wniosku z 02.04.2010 r. Przewodniczącego Zarządu Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego z siedzibą w Ciechanowie przy ul. Gostkowskiej 83, dotyczącego ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego jako podstawowej instalacji utylizacji odpadów komunalnych przewidzianej do realizacji w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Mazowieckiego, oraz po przeprowadzeniu analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 i dokonaniu uzgodnień wynikających z art. 53 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* z:
 - Marszałkiem Województwa Mazowieckiego - postanowienie znak MBPR/OTC-ZPP-KF-4701-13/10 z 27.08.2010 r.,
 - Starostą Ciechanowskim - postanowienie znak AB.7331-11/10 z 18.08.2010 r.,jako organami właściwymi w zakresie zadań rządowych lub samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 - w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w Warszawie - jako organem właściwym w sprawach melioracji wodnych - postanowienie znak WZMiUW.IC/CI-0231-35-118/10 z 30.08.2010 r.,
- Starostą Ciechanowskim - jako organem właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych - nie zajął stanowiska

ustalam

lokalizację budowy Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego jako podstawowej instalacji utylizacji odpadów komunalnych inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim na działkach nr ew.:

- 82, 83, 84, 102/2, 127/4 i 143 (kwatery składowania „A” eksploatowana i do rekultywacji po wyczerpaniu pojemności),
 - 85/1 i 102/2 (projektowana kwatera składowania „B”),
 - 129/3 (hala sortowania odpadów, boks magazynowe, obiekty pomocnicze),
 - 127/4 (kompostownia, obiekty pomocnicze)
- obręb Wola Pawłowska
oraz na działce nr ew. 57/2 (istniejący pas zieleni izolacyjnej) obręb Baraki Chotumskie gmina Ciechanów.

Teren inwestycji jako granicę obszaru objętego opracowaniem określono w załącznikach nr: 1 i 2 do niniejszej decyzji.

Decyzja niniejsza ustala lokalizację budowy Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi. Szczegółowe rozwiązania inwestycyjne zostaną ustalone na etapie wykonywania projektu budowlanego.

Warunki i zasady zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych oraz analizę o której mowa w art. 53 ust. 3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zawarto w załącznikach nr: 3 i 4 do niniejszej decyzji.

1. Rodzaj inwestycji: obiekty infrastruktury technicznej.

Regionalny Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego będzie składał się z:

- budynku administracyjno-socjalnego dla sekcji administracyjnej i zaplecza edukacyjnego o powierzchni użytkowej około 200 m²,
 - hali sortowni odpadów o wymiarach około 40 x 110 m i wysokości do dolnych konstrukcji dachu 11,5 m w części jako dwukondygnacyjnej, w której znajdować się będą pomieszczenia socjalne dla załogi oraz sterownia procesu sortowania,
 - segmentu odbioru odpadów organicznych z sortowni, przeznaczonych do stabilizacji,
 - kompostowni tunelowej - sekcji stabilizacji i kompostowania odpadów dla 10 modułów kompostowania o wymiarach około 39 x 76 m,
 - placu dojrzwiania odpadów z kompostowni tunelowej o powierzchni około 0,5 ha,
 - zaplecza magazynowego kompostowni na materiał strukturalny i kompost - 6 boksów o głębokości 6 m i szerokości 6 m,
 - wagi samochodowej wjazdowej (obiekt istniejący o długości 10 m),
 - portierni (istniejący budynek administracyjno-socjalny do przebudowy),
 - wagi wyjazdowej usytuowanej na pasie wyjazdowym z terenu zakładu,
 - zbiornika ścieków technologicznych z kompostowni o pojemności około 60 m³,
 - istniejącej kwatery A składowania odpadów o powierzchni 3,5 ha,
 - kwatery składowania odpadów B o powierzchni około 2,8 ha,
 - instalacji odbioru, podczyszczania, recykulacji i przesyłu odcieków (obiekty istniejące) składające się z: komory odgazowania, przepompowni, komory napowietrzania o pojemności czynnej 243 m³, zbiornika retencyjnego o pojemności 900 m³, sieci do recykulacji odcieków, nadmiar odcieków jest kierowany rurociągiem tłocznym Ø90 o długości 6.945 m do miejskiej sieci kanalizacji w Ciechanowie,
 - zaplecza techniczno-warsztatowego oraz magazynowego składającego się z warsztatu technicznego i dwóch pomieszczeń garażowych, które będą zlokalizowane w budynku o wymiarach 10 x 25 m zblokowanym z boksami magazynowymi surowców wtórnych,
 - boksów magazynowych surowców wtórnych przyjmowanych do doczyszczenia i sortowania przed przekazaniem do odbiorców - 6 sztuk o powierzchni 10 x 10 m każdy, zlokalizowane na przedłużeniu budynku warsztatowo-garażowego,
 - placu magazynowania paliwa z odpadów około 1200 m²,
 - myjni najazdowej kół i podwozi planowanej do usytuowania na drodze wyjazdowej,
 - myjni płytowej pojazdów,
 - garażu dla kompaktora przewidywanego w ciągu boksów magazynowych,
 - zbiornika ścieków deszczowych z osadnikiem i separatorem substancji ropopochodnych do którego będą kierowane wody deszczowe z terenów utwardzonych o pow. 10.000 m²,
 - zbiornika oleju napędowego o pojemności 5.000 dm³ z dystrybutorem,
 - parkingu planowanego do lokalizacji na wysokości budynku administracyjnego, dla samochodów osobowych na 10 stanowisk,
 - trafostacji nasłupowej (obiekt istniejący do rozbudowy),
 - zespołu prądotwórczego z generatorem o mocy 200 kVA,
 - ogrodzenia terenu (do przebudowy),
 - drogi dojazdowej, dróg wewnętrznych i technologicznych - strefy wjazdowo-wyjazdowej do rozbudowy i przebudowy, przewidywana powierzchnia dróg i placów to około 10.000 m²,
 - sieci hydrantów p.poż. - istniejąca sieć hydrantów p.poż. przewidywana do rozbudowy.
- Przewidywana likwidacja istniejących obiektów:
- budynku garażu i sortowni odpadów,
 - myjni płytowej pojazdów,
 - brodzika dezynfekcyjnego.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

a) ustalenia dotyczące warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- adaptuje się istniejące obiekty zlokalizowane na terenie Zakładu z możliwością rozbudowy i dostosowania dla potrzeb Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnym.
- Istniejąca kwatera składowania „A” zlokalizowana na działkach nr ew.: 82, 83, 84, 102/2, 143 i na części działek nr ew.: 85/1 i 127/4 będzie eksploatowana do czasu wyczerpania jej pojemności w sposób zgodny z przepisami odrębnymi dla tego typu obiektów, uwzględniających ochronę środowiska naturalnego terenu, a następnie rekultywacja w kierunku leśnym.

- obiekty należy projektować zgodnie z istniejącymi potrzebami Zakładu i wymogami przepisów odrębnych dla tego typu zakładu,
- stosunek powierzchni zabudowanej do powierzchni działki - nie określa się z uwagi na dużą powierzchnię ogółem działek, otoczenie terenu pasem zieleni izolacyjnej a także realizacja największych powierzchniowo kwater składowania oznaczonych na załączniku graficznym symbolami A i B nie będzie realizowana jednocześnie,
- projektowana inwestycja ma na celu budowę instalacji do utylizacji odpadów komunalnych z terenu gmin zrzeszonych w Międzygminnym Związku Regionu Ciechanowskiego, ujętej do realizacji w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Mazowieckiego,
- teren po zamknięciu działalności Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi należy zrehabilitować w kierunku leśnym.

b) ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- na wniosek Prezydenta Miasta Ciechanów działającego w imieniu Gminy Miejskiej Ciechanów, dla przedsięwzięcia obejmującego przedmiot niniejszego postępowania wydana została w dniu 04.01.2010 r. przez Wójta Gminy Ciechanów decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak RG.7624-9/09, którą Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie decyzją z 29.03.2010 r. znak: SKO/I/V/82/2010, SKO/I/V/84/2010 utrzymało w mocy.
Na wniosek Przewodniczącego Zarządu Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego, za zgodą Prezydenta Miasta Ciechanów działającego w imieniu Gminy Miejskiej Ciechanów, Wójt Gminy Ciechanów w dniu 22.07.2010 r. decyzją znak RG.7624-9/09 przeniósł wszelkie prawa i obowiązki wynikające z wyżej wymienionej decyzji na rzecz Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego mającego siedzibę w Ciechanowie przy ul. Gostkowskiej 83.
- teren planowanej inwestycji położony jest w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu wyznaczonym rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2456; z 2007 r. Nr 67, poz. 1527) na którym należy przestrzegać zasad ochrony ekosystemów leśnych, lądowych i wodnych określonych w tym rozporządzeniu,
- inwestycja zlokalizowana będzie w odległości około 500 m i 450 m od najbliższych istniejących zabudów mieszkaniowych, położonych w miejscowościach Baraki Chotumskie i Wola Pawłowska, otoczonych lasem,
- obowiązuje w trakcie prowadzenia robót budowlanych przekształcenie elementów środowiska wyłącznie w zakresie koniecznym dla przedmiotowej inwestycji, a po jej zakończeniu przywrócić do poprzedniego stanu,
- zabrania się zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiednich nieruchomości,
- zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gruntu,
- odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej zakończonej zbiornikiem ścieków deszczowych,
- przy realizacji inwestycji należy zdjąć próchniczną warstwę gleby i wykorzystać ją do kształtowania zieleni,
- odpady należy kompostować na szczelnym i utwardzonym podłożu, eliminującym przenikanie zanieczyszczeń do gleby, wód powierzchniowych i wglębnych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- nakazuje się stosowanie najlepszej dostępnej techniki (BAT), w rozumieniu przepisów odrębnych, z zakresu ochrony środowiska przy realizacji inwestycji,
- inwestycja nie może ograniczać użytkowania gruntów ornych sąsiadujących od zachodu i południowego zachodu oraz przyległych terenów leśnych,
- na terenie objętym niniejszą decyzją brak jest pomników przyrody i większych drzew, istniejące zakrzaczenia na działkach niezainwestowanych składają się głównie z kilkuletnich samosiewek sosny i brzozy, Zakład z trzech stron otaczają kompleksy leśne z przewagą drzew od 30 do 50 lat,
- w przypadku konieczności usunięcia drzewostanu i zakrzaceń kolidujących z planowaną inwestycją - formalności związane z ewentualną wycinką należy załatwić w Urzędzie Gminy Ciechanów,
- nakazuje się wprowadzenie wokół składowiska pasa zieleni o szerokości co najmniej 10 m składającego się z wysokiej i niskiej zieleni izolacyjnej,
- inwestycja na etapie budowy oraz jej działalności nie może ujemnie oddziaływać na naturalne środowisko przyrodnicze i życie mieszkańców. Ujemne oddziaływanie projektowanego Zakładu należy w maksymalnym stopniu ograniczyć poprzez zastosowania nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych,

- w przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych ruchomych lub nieruchomych obiektów archeologicznych należy niezwłocznie zawiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Ciechanowie i postępować zgodnie z jego zaleceniami,
- inwestycja realizowana na działkach o nr ew.: 82, 83, 84, 85/1, 102/2, 127/4, 129/3 i 143 obręb Wola Pałowska i działce nr ew. 57/2 obręb Baraki Chotumskie zajmie łączną powierzchnię 12,1395 ha.

c) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- zaopatrzenie w wodę - z istniejącego wodociągu gminnego, z istniejącego przyłącza na działce nr ew. 127/4,
- zaopatrzenie w energię elektryczną - z projektowanej do rozbudowy stacji transformatorowej poprzez nowe po przebudowie z istniejącego przyłącza na działce nr ew. 127/4, na zasadach uzgodnionych z zarządcą sieci.
Podłączenie projektowanej inwestycji do elektrowni biogazowej nastąpić może w przypadku odpowiedniej jakości i ilości pozyskiwanego biogazu.
- zaopatrzenie w energię cieplną - obiekty technologiczne, pomieszczenia biurowo-administracyjne oraz warsztatowe zaopatrywać w ciepło poprzez system elektrycznych urządzeń nawiewno-wywiewnych z indywidualnego źródła ciepła z zastosowaniem energii elektrycznej,
- przyłącze telekomunikacyjne - z istniejącej sieci telekomunikacyjnej na dotychczasowych warunkach,
- odprowadzanie ścieków - ścieki bytowe odprowadzać do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej poprzez istniejące przyłącze na działkach nr ew.: 127/4 i 129/3 a następnie do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na terenie miasta Ciechanów.
Ścieki gospodarcze powstałe z utrzymania czystości na terenie obiektów, ścieki z myjni po podczyszczeniu w separatorze piasku - kierować do zbiornika retencyjnego, pozwalającego na ich wykorzystanie na terenie Zakładu w procesie kompostowania oraz do celów p.poż. Nadmiar kierować do sieci kanalizacji sanitarnej a w końcu do oczyszczalni ścieków w Ciechanowie.
- zagospodarowanie odpadów - odpady powstałe na terenie zakładu kierować do przetwarzania, łącznie z innymi odpadami komunalnymi, w odpowiednich instalacjach,
- dostęp do drogi publicznej - z istniejącego zjazdu z drogi gminnej - działka nr ew. 102/3 na dotychczasowych warunkach.
- wymagana ilość miejsc parkingowych - na terenie Zakładu przewidzieć parking na co najmniej 10 stanowisk.

d) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*),
- wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną niniejszą decyzją (art. 63 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*),
- inwestycję należy zaprojektować i budować przy uwzględnieniu wymagań określonych w art. 5 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.),
- inwestycja nie może być uciążliwa dla otoczenia, nie może pogarszać warunków użytkowania terenów sąsiednich, należy spełnić wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, która obejmuje w szczególności ochronę przed:
 - pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.Uciążliwość planowanej inwestycji należy ograniczyć do granic działek objętych niniejszą decyzją celu publicznego.
- teren należy ogrodzić i zabezpieczyć przed przenikaniem na sąsiednie działki zanieczyszczeń substancjami stałymi, ciekłymi i gazowymi pochodzącymi z prowadzonej działalności.

e) wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

nie określa się, inwestowany teren nie stanowi terenu górniczego w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994

r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.)

3. Wymagania formalno-prawne:

Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z wymogami:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. *w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów* (Dz. U. Nr 61, poz. 549 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002 r. *w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów* (Dz. U. Nr 220, poz. 1858),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. Nr 120, poz. 1132 z późn. zm.),
- Polskimi Normami, przepisami odrębnymi i zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający staranne wykonanie planowanego zadania inwestycyjnego.

Projekt budowlany należy uzgodnić z właścicielami sieci, w przypadku ewentualnej kolizji z istniejącym uzbrojeniem.

Pozwolenie na budowę uzyskać w Starostwie Powiatowym w Ciechanowie, ul. 17 Stycznia 7, załączając dokumenty przewidziane przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Pan Lech Marek Gąsiorowski - Przewodniczący Zarządu Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego z siedzibą przy ul. Gostkowskiej 83, 06-400 Ciechanów - wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego to jest budowy Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego jako podstawowej instalacji utylizacji odpadów komunalnych przewidzianej do realizacji w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Mazowieckiego na działkach nr ew.:

- 82, 83, 84, 102/2, 127/4 i 143 (kwatery składowania „A” eksploatowana i do rekultywacji po wyczerpaniu pojemności),
- 85/1 i 102/2 (projektowana kwatera składowania „B”),
- 129/3 (hala sortowania odpadów, boksy magazynowe, obiekty pomocnicze),
- 127/4 (kompostownia, obiekty pomocnicze)

obręb Wola Pawłowska

oraz na działce nr ew. 57/2 (istniejący pas zieleni izolacyjnej) obręb Baraki Chotumskie.

Wypełniając dyspozycję art. 53 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, obwieszczeniem z 20.04.2010 r. poinformowano strony postępowania, podano do publicznej wiadomości o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie:

- opublikowano 20.04.2010 r. w BIP,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ciechanów 20.04.2010 r., zdjęto 05.05.2010 r.,
- przekazano sołtysom wsi: Wola Pawłowska, Chotum i Rutki Begny celem podania do publicznej wiadomości mieszkańcom sołectw w sposób zwyczajowo przyjęty:
 - Wola Pawłowska - wywieszono na tablicy ogłoszeń oraz na szybie w świetlicy wiejskiej w dniu 22.04.2010 r., zdjęto 07.05.2010 r.,
 - Chotum - wywieszono w oknie świetlicy wiejskiej 23.04.2010 r., zdjęto 07.05.2010 r.,
 - Rutki Begny podano okólnikiem w dniu 23.04.2010 r.

Po otrzymaniu projektu decyzji celu publicznego, sporządzonego przez mgr Zofię Tyszkiewicz wpisaną na listę członków Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Warszawie pod numerem WA-220, dokonaniu uzgodnień wymaganych art. 51 ust. 1 pkt 1 i art. 53 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zawiadomieniem na piśmie: inwestora, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w wyznaczonym miejscu i terminie, decyzją Nr 1/10 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim z 08.06.2010 r., znak RG.7331-2/5/10 Wójt Gminy Ciechanów

ustalił lokalizację budowy Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego jako podstawowej instalacji utylizacji odpadów komunalnych.

Obwieszczeniem z 08.06.2010 r. zawiadomiono strony postępowania (właściciele i użytkownicy wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, zawiadomiono na piśmie) o decyzji kończącej postępowanie podając do publicznej wiadomości poprzez:

- opublikowanie 09.06.2010 r. w BIP,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ciechanów 08.06.2010 r., zdjęto 23.06.2010 r.,
- przekazanie sołtysom wsi: Wola Pawłowska, Chotum i Rutki Begny celem podania do publicznej wiadomości mieszkańcom sołectw w sposób zwyczajowo przyjęty:
 - Wola Pawłowska - wywieszono na tablicy ogłoszeń, na szybie w świetlicy wiejskiej oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji inwestycji w dniu 11.06.2010 r., zdjęto 25.06.2010 r.,
 - Chotum - wywieszono w oknie świetlicy wiejskiej 12.06.2010 r., zdjęto 26.06.2010 r.,
 - Rutki Begny podano okólnikiem w dniu 11.06.2010 r.

Od powyższej decyzji odwołania, w imieniu Pani Edyty Wójcik i Pana Mariana Zbigniewa Kowalskiego, złożył pełnomocnik Pan Mariusz Zmudczyński.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpatrzeniu odwołań decyzją z 19.07.2010 r., znak SKO/I/IV/764/2010, SKO/I/IV/765/2010 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Decyzja organu II instancji z aktami sprawy przekazana została za pośrednictwem Poczty Polskiej do Urzędu Gminy Ciechanów 29.07.2010 r.

Przewodniczący Zarządu Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego w dniu 03.08.2010 r. dostarczył dla celów sporządzenia projektu załączników graficznych decyzji niezbędne mapy oraz wyjaśnił, iż zapis „kopia mapy sytuacyjno-wysokościowej 1:500 terenu na którym będą rozlokowane obiekty i instalacje RZGOK została dołączona do wniosku z dn. 22.02.2010 r.” w swoim wniosku z 02.04.2010 r. na stronie 6 w punkcie 1 w nawiasie, o którym napisało SKO w Ciechanowie w swojej decyzji, znalazł się przez przypadek i został anulowany poprzez skreślenie i umieszczenie parafki z datą skreślenia.

Dla przedsięwzięcia obejmującego przedmiot niniejszego postępowania, na wniosek Prezydenta Miasta Ciechanów działającego w imieniu Gminy Miejskiej Ciechanów, wydana została w dniu 04.01.2010 r. przez Wójta Gminy Ciechanów decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak RG.7624-9/09, którą Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie decyzją z 29.03.2010 r. znak: SKO/I/V/82/2010, SKO/I/V/84/2010 utrzymało w mocy.

Na wniosek Przewodniczącego Zarządu Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego, za zgodą Prezydenta Miasta Ciechanów działającego w imieniu Gminy Miejskiej Ciechanów, Wójt Gminy Ciechanów w dniu 22.07.2010 r. decyzją znak RG.7624-9/09 przeniósł wszelkie prawa i obowiązki wynikające z wyżej wymienionej decyzji na rzecz Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego mającego siedzibę w Ciechanowie przy ul. Gostkowskiej 83.

Zgodnie z art. 4 ust 2 pkt 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Niniejsza decyzja została wydana w trybie art. 50 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, z uwagi na brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek wymienionych we wniosku.

Projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, sporządziła mgr Zofia Tyszkiewicz - wpisana na listę członków Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Warszawie, Nr WA-220. Uwiarygodniona kopia zaświadczenia Nr 176/2010 wydanego 25.05.2010 r. przez Przewodniczącą Okręgowej Izby Urbanistów w siedzibą w Warszawie załączona została do akt sprawy.

W toku ponownie przeprowadzonego postępowania dotyczącego niniejszej decyzji dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdzając zgodność przedmiotowej inwestycji, realizowanej na warunkach niniejszej decyzji z przepisami prawa.

Stosownie do art. 53 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt decyzji uzgodniono z:

- ministrem właściwym do spraw zdrowia - w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach

- uzdrowiskowych, zgodnie z odrębnymi przepisami - przepis nie dotyczy terenu objętego wnioskiem, brak wymogu dokonania uzgodnień,
- wojewódzkim konserwatorem zabytków - w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków - przepis nie dotyczy terenu objętego wnioskiem, brak wymogu dokonania uzgodnień,
- dyrektorem właściwego urzędu morskiego - w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani - przepis nie dotyczy terenu objętego wnioskiem, brak wymogu dokonania uzgodnień,
- właściwym organem nadzoru górniczego - w odniesieniu do terenów górniczych - przepis nie dotyczy terenu objętego wnioskiem, brak wymogu dokonania uzgodnień,
- właściwym organem administracji geologicznej - w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - przepis nie dotyczy terenu objętego wnioskiem, brak wymogu dokonania uzgodnień,
- Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w Warszawie - jako organem właściwym w sprawach melioracji wodnych - postanowienie znak WZMiUW.IC/CI-0231-35-118/10 z 30.08.2010 r., (wpłynęło 01.09.2010 r.) uzgadniające w zakresie melioracji wodnych, w którym w uzasadnieniu stwierdzono „...działka o nr ew. 57/2 położona w miejscowości Baraki Chotumskie gm. Ciechanów, będąca przedmiotem uzgadniającej decyzji, zlokalizowana jest na gruntach wykorzystywanych na cele rolne, co wynika z wypisu ewidencji gruntów i budynków. Grunty objęte uzgodnieniem nie były meliorowane ...”,
- Starostą Ciechanowskim - jako organem właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych - organ nie zajął stanowiska. Pismo z 13.08.2010 r. w którym Wójt Gminy Ciechanów występuje w trybie art. 106 Kpa do Starosty Ciechanowskiego o uzgodnienie projektu decyzji inwestycji celu publicznego, dostarczone zostało do Starostwa Powiatowego w Ciechanowie za pośrednictwem Poczty Polskiej, według zwrotnego potwierdzenia odbioru, w dniu 17.08.2010 r. W ustawowym terminie Starosta Ciechanowski nie zajął stanowiska. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniającyw terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- dyrektorem parku narodowego - w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny - przepis nie dotyczy terenu objętego wnioskiem, brak wymogu dokonania uzgodnień,
- regionalnym dyrektorem ochrony środowiska - w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody - zgodnie z art. 53 ust. 5b ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przepisu nie stosuje się do inwestycji, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w trakcie której uzgodniono realizację przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.
W trakcie prowadzonego przez Wójta Gminy Ciechanów postępowania (znak sprawy RG.7624-9/09) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i uzgodniono realizację przedsięwzięcia - postanowienie znak RDOŚ-14-WOOŚ-II-UW-6613-62/09 z 30.06.2009 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.
- właściwym zarządcą drogi - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego - działka nr ew. 102/3 stanowi drogę gminną, działki nr ew.: 86 i 134 stanowią drogi wewnętrzne, których zarządcą jest Wójt Gminy Ciechanów - stąd też uzgodnienie nie jest potrzebne,
- wojewodą - inwestycja nie jest ujęta w programie zadań rządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym - brak wymogu dokonania uzgodnień,
Marszałkiem Województwa Mazowieckiego - postanowienie z 27.08.2010 r., znak MBPR/OTC-ZPP-KF-4701-13/10 (fax wpłynął 01.08.2010 r., pismo tej samej treści wpłynęło 02.08.2010 r.),
Starostą Ciechanowskim - postanowienie z 18.08.2010 r., znak AB.7331-11/10 (wpłynęło 19.08.2010 r.) jako organami właściwymi w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o *zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.),
- dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej - dla przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej - przepis nie dotyczy takiego przedsięwzięcia, brak wymogu dokonania uzgodnień.

W dniu 01.09.2010 r. Pan Mariusz Zmudczyński - pełnomocnik Pani Edyty Wójcik i Pana Mariana Zbigniewa Kowalskiego - złożył wniosek o zawieszenie prowadzonego postępowania „w sprawie wydania decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie RZGOK dla gmin Regionu Ciechanowskiego do czasu rozstrzygnięcia przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie postępowania dotyczącego uchylonej decyzji Wójta Gminy Ciechanów nr 1/10”. Wniosek uzasadnił wniesieniem skargi do WSA w Warszawie „na rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie z dnia 19.07.2010r. nr SKO/IV/764/2010 SKO/IV/765/2010”. Do wniosku dołączył treść skargi.

Wójt Gminy Ciechanów rozpatrując powyższy wniosek, mając na względzie:

1. Art. 16 §1 Kpa, zgodnie z którym decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji, są ostateczne, nie wprowadził rozróżnienia decyzji ze względu na jej treść przy ustalaniu pojęcia decyzji ostatecznej.
Nie ma więc podstaw prawnych do odmawiania cechy ostateczności decyzjom wydanym na podstawie art. 138 §2 Kpa. Od decyzji tych wydanych przez organ II instancji, zgodnie z zasadą dwuinstancyjności (art. 15 Kpa określa, że postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne), nie służy odwołanie, są zatem decyzjami ostatecznymi. (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. B. Adamiak i J. Borkowski Wydawnictwo C. H. Beck Warszawa 2008 str. 655).
Decyzja z 19.07.2010 r., znak SKO/IV/764/2010, SKO/IV/765/2010 Samorządowego Kolegium Odwoławczego uchylająca decyzję Nr 1/10 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim z 08.06.2010 r., znak RG.7331-2/5/10 Wójta Gminy Ciechanów, została wydana przez organ administracji II instancji i z mocy art. 16 §1 Kpa jest decyzją ostateczną. W ostatnim zdaniu uzasadnienia organ to stwierdza.
2. Obowiązek organu I instancji, po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia, do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia. Podkreśla to NSA w wyroku z 21.02. 1996 r., I SA 2042/94 (niepubl.): „Po uchyleniu decyzji przez organ II instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania, organ I instancji nie może pozostawić sprawy bez rozpoznania, gdyż na tym etapie nie ocenia już podania (wniosku) od strony formalnej (art. 64 §2 Kpa), ale rozstrzyga sprawę merytorycznie” (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. B. Adamiak i J. Borkowski Wydawnictwo C. H. Beck Warszawa 2008 str. 628).
3. Art. 61 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 151, poz. 1270 z późn. zm.) zgodnie z którym wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności. W razie wniesienia skargi na decyzję - organ, który wydał decyzję, może wstrzymać, z urzędu lub na wniosek skarżącego, jej wykonanie w całości lub w części, chyba że zachodzą przesłanki, od których w postępowaniu administracyjnym uzależnione jest nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności albo, gdy ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie jej wykonania. Po przekazaniu sądowi skargi sąd może na wniosek skarżącego wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania w całości lub w części aktu, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków. Odmowa wstrzymania wykonania aktu przez organ nie pozbawia skarżącego złożenia wniosku do sądu. Do Urzędu Gminy Ciechanów nie wpłynęło w tej sprawie żadne stanowisko Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie ani Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
4. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydawana jest wedle uproszczonej procedury i korzysta ze szczególnej trwałości.
Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadziła wiele uregulowań o charakterze proceduralnym, będących normami szczególnymi wobec postanowień Kpa. Normy szczególne wyłączają, w swoim zakresie stosowania, przepisy Kpa. Wyłączają one, modyfikują bądź uzupełniają przepisy kodeksu. (Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Komentarz pod redakcją Z. Niewiadomskiego. Wydawnictwo C. H. Beck Warszawa 2008 str. 400).
Unormowania tego typu zostały zawarte między innymi w przepisach art. 51, art. 53 i art. 58 dotyczących decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ustawodawca przewiduje, że wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nastąpić winno w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji. Przekroczenie przez właściwy organ ustawowego terminu skutkuje sankcją karną.
W art. 53 ust. 1 ustawodawca unormował zawiadamianie stron. O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.

W art. 53 ust. 5 ustawodawca uregulował terminy dokonania, w trybie art. 106 Kpa, przez organy wyszczególnione w ust. 4 uzgodnień. Bowiem w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.

Natomiast w art. 58 ustawodawca przewidział, że postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego można zawiesić na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego albo

- w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono planu miejscowego lub jego zmiany.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 6.05.2009 r. sygnatura II SA/OI157/09 wypowiedział się, że wprawdzie art. 58 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie określa wyraźnie podstaw zawieszenia postępowania, jednakże biorąc pod uwagę zdanie drugie powołanego artykułu zarówno w doktrynie uznaje się, iż podstawą do zawieszenia postępowania jest podjęcie, bądź zamiar podjęcia i prowadzenia prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego mającym objąć obszar, na którym ma być zrealizowana wnioskowana inwestycja celu publicznego.

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Ciechanów nie prowadzi prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który obejmowałby teren objęty wnioskowaną inwestycją, ani nie nosi się z zamiarem podjęcia tych prac.

5. Art. 97 §1 Kpa zgodnie z którym organ administracji publicznej zawiesza postępowanie:

- 1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 §5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105),
- 2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony,
- 3) w razie utraty przez stronę lub jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych,
- 4) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Postępowanie administracyjne zawiesza się, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Na konstrukcję zagadnienia wstępnego składają się cztery istotne elementy, które muszą wystąpić łącznie, a mianowicie:

- a) zagadnienie to wyłania się w toku postępowania administracyjnego,
- b) jego rozstrzygnięcie należy do innego organu lub sądu,
- c) wymaga ono uprzedniego rozstrzygnięcia, to znaczy musi poprzedzać rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji,
- d) istnieje bezpośrednia zależność między uprzednim rozstrzygnięciem zagadnienia wstępnego a rozpatrzeniem sprawy i wydaniem decyzji.

Kpa nie określa wyraźnie podstaw prawnych zależności. Judykatura przyjmuje, że przesądza o niej treść przepisów prawa materialnego stanowiących podstawę prawną decyzji administracyjnej i w nich nakazuje ich poszukiwać (np. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 22 października 1991 r., SA/Wr 936/91, ONSA 1991, nr 3-4, poz. 90 oraz 22 grudnia 1993 r. SA/Wr1160/93, ONSA 1995 nr 1, poz. 21). Zagadnieniem wstępnym nie może być wyjaśnienie okoliczności faktycznych (Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Zakamycze, 2005, wyd. II - komentarz do art. 97 kpa.). O kwestii prejudycjalnej w postępowaniu administracyjnym wypowiedali się niejednokrotnie zarówno przedstawiciele doktryny jak i w swoich orzeczeniach - Naczelny Sąd Administracyjny. Przegląd poglądów na temat pojęcia oraz istoty prejudycjalności zaprezentował m.in. J. Rodziewicz (w:) Prejudycjalność w postępowaniu cywilnym, Gdańsk 2000 r., strony 7-18, gdzie podaje m.in. że pod pojęciem prejudycjalności rozumie się najczęściej przesądzające znaczenie, jakie posiada rozstrzygnięcie jednej sprawy dla rozstrzygnięcia drugiej sprawy lub techniczno-prawną konieczność rozstrzygnięcia jednej sprawy po to, aby następnie można było rozstrzygnąć inną sprawę.

Z kolei Wojciech Jakimowicz w artykule pt. „O kwestii prejudycjalnej w jurysdykcyjnym postępowaniu administracyjnym” opublikowanym (w:) Samorząd Terytorialny 2003/10/29 wskazuje: „samo zatem stwierdzenie, że wynik innego postępowania może mieć, a nawet niewątpliwie będzie miał wpływ, na losy sprawy administracyjnej, nie daje jeszcze podstaw do zawieszenia postępowania, jeżeli w chwili orzekania możliwe jest rozpatrzenie sprawy przez organ administracyjny i wydanie decyzji. Na interpretację zagadnienia wstępnego jako przesłanki zawieszenia postępowania administracyjnego nie mają wpływu względy

natury celowościowej i ekonomiki postępowania". Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w orzeczeniu z 17 lipca 2003 r. II SA 427/02 podkreślił, iż prejudycjalność zachodzi tylko wtedy, gdy rozstrzygnięcie co do pewnej kwestii prawnej stanowi wiążącą przesłankę wydania decyzji w postępowaniu głównym. Oznacza to, że „bez rozstrzygnięcia zagadnienia prejudycjalnego przez inny organ lub sąd wydanie decyzji w danej sprawie jest niemożliwe. Musi więc istnieć związek przyczynowy pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej a zagadnieniem wstępnym.” (wyrok NSA z 21 września 2001 r., I SA 2314/00, LEX nr 55746). Podkreślić należy, że żaden organ, o którym mowa w art. 53 ust. nie odmówił uzgodnienia przedmiotowej decyzji.

Ustawa z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie której wydawane są decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w art. 52 ust. 2 wylicza załączniki, jakie wnioskodawca jest obowiązany dołączyć do wniosku o jej wydanie. Nie jest tam zawarty wymóg zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jeżeli na decyzję kasacyjną wniesiona została skarga.

Wręcz przeciwnie cytowany w punkcie drugim na stronie 9 niniejszej decyzji wyrok NSA obliguje organ do ponownego rozpatrzenia sprawy i zakończenia postępowania poprzez wydanie decyzji.

Również zgodnie z art. 98 §1 Kpa organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Zatem uprawnienie do żądania zawieszenia postępowania służy stronie, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte. Uprawnienie to nie służy innym stronom.

postanowieniem z 01.09.2010 r. znak RG.7331-2/5/10 z urzędu odmówił zawieszenia niniejszego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim.

Zawiadomieniem z 01.09.2010 r. poinformowano inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w wyznaczonym terminie i miejscu. Nikt nie skorzystał z powyższego.

Zgodnie z art. 51 ust.1 pkt 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - w sprawach o ustalenie lokalizacji celu publicznego decyzje w odniesieniu do inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim wydaje wójt w uzgodnieniu z marszałkiem województwa.

Zgodnie z art. 56 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Mając powyższe na uwadze ustalono jak w sentencji.

Pouczenia:

Wygaśnięcie niniejszej decyzji następuje jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji następuje w trybie art. 162 ust. 1 pkt. 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* i nie dotyczy przypadków w których postępowanie zakończone zostało ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę.

Niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Decyzja niniejsza nie uprawnia wnioskodawcy do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) zwalnia się z opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji.

Załączniki:

Załączniki nr: 1 i 2 - mapy w skali 1:500 z określeniem terenu inwestycji jako granicę obszaru objętego opracowaniem.

Załączniki nr: 3 i 4 - wyniki analizy

otrzymują:

1. Międzygminny Związek
Regionu Ciechanowskiego
ul. Gostkowska 83, 06-400 Ciechanów
2. a/a HP

Z up. WOJTA

Wojta
mgr *Marja Nadratowska*
SEKRETARZ GMINY

**WÓJT GMINY
CIECHANÓW**

06-400 Ciechanów
ul. Fabryczna 8
tel./fax (0-23) 672-26-46

Załącznik nr 3

do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim Nr 2/10 z 06.09.2010 r., znak RG.7331-2/5/10 ustalającej lokalizację budowy Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego jako podstawowej instalacji utylizacji odpadów komunalnych na działkach nr ew.:

- 82, 83, 84, 102/2, 127/4 i 143 (kwatery składowania „A” eksploatowana i do rekultywacji po wyczerpaniu pojemności),
- 85/1 i 102/2 (projektowana kwatery składowania „B”),
- 129/3 (hala sortowania odpadów, boks magazynowe, obiekty pomocnicze),
- 127/4 (kompostownia, obiekty pomocnicze)

obręb Wola Pawłowska

oraz na działce nr ew. 57/2 (istniejący pas zieleni izolacyjnej) obręb Baraki Chotumskie
gmina Ciechanów.

Po przeprowadzeniu analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

stwierdza się:

1. Projektowana budowa planowana jest na terenach, dla których brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obejmuje działki o numerach ewidencyjnych: 82, 83, 84, 85/1, 102/2, 127/4, 129/3 i 143 położone w miejscowości Wola Pawłowska oraz działkę nr ew. 57/2 położoną w miejscowości Baraki Chotumskie, gmina Ciechanów.
Łączna powierzchnia całego kompleksu wynosi 12,1395 ha z tego grunty rolne dz. nr 57/2 - 0,8641 ha w tym kl. V - 0,2639 ha i kl. VI - 0,6002 ha.
2. Tereny objęte niniejszą decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim w miejscowości Wola Pawłowska i Baraki Chotumskie stanowią własność Gminy Miejskiej Ciechanów. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. ul. Gostkowska 83, 06-400 Ciechanów jest wieczystym użytkownikiem (oprócz działki nr ew. 102/2).
Projektowana budowa „Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego” obejmuje teren istniejącego składowiska odpadów komunalnych oraz innych obiektów gospodarki zarządzanych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Ciechanowie.
Teren planowanej inwestycji otaczają od północy, wschodu i południa kompleksy lasu należące do osób prywatnych i Skarbu Państwa. Są to: od północy dz. nr 81/1, od wschodu dz. nr 3220, 101/1, 101/2, 135/2 i od południa 127/1, 129/1, 3221/2.
Analizowany teren od południa, częściowo zachodu i wschodu otaczają drogi o nr ewid.: 129/4, 127/3, 102/3, 85/2 i 86. Zachodnią granicę stanowią użytki rolne niskich klas bonitacyjnych (V i VI), do których należą dz. nr: 57/1, 54 – 51 i 64- 59 częściowo zakrzaczone. Południową część działek nr: 59 i 60 na powierzchni około 1 ha zajmują niezrekultywowane, dosyć głębokie wyrobiska po eksploatacji piasku. Poniżej drogi nr dz. 129/4 położona jest działka rolna kl. VI nr 127/1 otoczona lasem.
3. Teren położony jest w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu wyznaczonym rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2456; z 2007 r. Nr 67, poz. 1527) na którym należy przestrzegać zasad ochrony ekosystemów leśnych, lądowych i wodnych określonych w tym rozporządzeniu.
Na analizowanym obszarze nie występują pomniki przyrody ani tereny leśne. Brak jest udokumentowanych stanowisk archeologicznych, jednak w trakcie prac ziemnych może dojść do odkrycia cennych zabytków kultury o czym należy powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Ciechanowie i dalsze prace wykonywać pod jego nadzorem
4. Nie przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
Nie występuje obowiązek sporządzenia planu dla tego terenu wynikający z przepisów odrębnych. Na terenie objętym wnioskiem nie obowiązuje żadna inna decyzja o warunkach zabudowy terenu, ani nie wydano żadnego pozwolenia na budowę. W nieobowiązującym planie ogólnym zagospo-

darowania przestrzennego gminy Ciechanów, który utracił ważność 31 grudnia 2003 r. teren był przeznaczony pod rejonowe składowisko odpadów stałych z wyjątkiem działki nr 57/2 stanowiącej grunt rolny o pow. 0,8641 ha (kl. V- 0,2639 ha i kl. VI – 0,2639 ha).

5. Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest na terenie miejscowości Baraki Chotumskie w odległości ponad 0,50 km i pojedyncza zabudowa kolonijna w Woli Pawłowskiej oddalona ok. 0,45 km. Sąsiadujące tereny charakteryzują się mało zdegradowanym środowiskiem naturalnym. Projektowana nowa zabudowa „Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego” musi uwzględniać ochronę naturalnego środowiska przyrodniczego terenów otaczających oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Po przeanalizowaniu ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz nieobowiązującego już planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ciechanów, uznano że projekt niniejszej decyzji celu publicznego nie jest położony w granicach obszarów podlegających szczególnej ochronie z tytułu przepisów o gruntach rolnych i leśnych, terenach górniczych, terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, terenach zamkniętych.

ustala się:

1. Inwestor uzyska uzgodnienia wynikające z charakteru inwestycji.
2. Lokalizacja inwestycji nie będzie naruszać praw i interesów osób trzecich i nie będzie kolidować z istniejącym i projektowanym uzbrojeniem terenu.
3. W celu uzyskania pozwolenia na budowę inwestor wystąpi do Starosty Powiatu Ciechanowskiego w trybie art. 32 i 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) załączając dokumenty przewidziane regulacjami ustawy.

Z up. WÓJTA

Maria Nadrałowska
mgr Maria Nadrałowska
SEKRETARZ GMINY